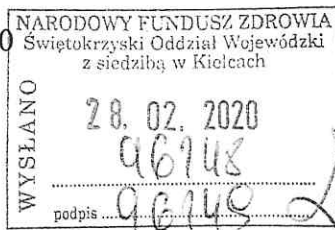


Znak: 4/ZRP/2020

Kielce, dnia 28 lutego 2020 roku

M-WSS/SM-DSM.425.2.13.2020

**DECYZJA NR 4/ODW/2020****Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia
w Kielcach**

Działając w oparciu o art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1373 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), zwanej dalej k.p.a.,

**Dyrektor Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Kielcach
oddala odwołanie**

wniesione przez Falck Medycyna Sp. z o.o., ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa, zwaną dalej *Odwołującym*, reprezentowaną przez radcę prawnego Michała Modro, od ogłoszonego w dniu 10 lutego 2020 roku rozstrzygnięcia postępowania nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 1 marca 2020 roku do dnia 28 lutego 2023 roku w rodzaju świadczeń: pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego, na obszarze: POWIAT STARACHOWICKI (2611), POWIAT OSTROWIECKI (2607).

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 139 ust. 2 Ustawy oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1897), Świętokrzyski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił w dniu 30 grudnia 2019 roku postępowanie w trybie konkursu ofert o numerze 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01

w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2020 roku do dnia 28 lutego 2023 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego na obszarze: POWIAT STARACHOWICKI (2611), POWIAT OSTROWIECKI (2607).

W ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert wskazano, iż wartość zamówienia wynosi nie więcej niż 948 600, 00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 marca 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, zaś maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania, to 1 (słownie: jedna).

Na podstawie art. 151 ust. 1 Ustawy w dniu 10 lutego 2020 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania konkursowego.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania konkursowego została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach. Powyższe wypełnia dyspozycję wynikającą z art. 151 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 Ustawy.

Jak stanowi art. 154 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W przypadku wniesienia odwołania przedmiotem rozstrzygnięcia organu rozpoznającego odwołanie pozostaje badanie naruszenia interesu prawnego odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania konkursowego. Przedmiot badania organu jest zatem skonkretyzowany do określonego podmiotu i do określonych czynności komisji konkursowych podejmowanych w stosunku do tego podmiotu. Zgodnie z art. 154 ust. 3 Ustawy, po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie

W dniu 17 lutego 2020 roku za pośrednictwem elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP), do Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach wpłynęło odwołanie wniesione przez *Odwołującego*. Odwołanie dotyczyło rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 z dnia 10 lutego 2020 roku. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Odwołujący zarzucił komisji konkursowej następujące naruszenia:

1) art.134 ust. 1 Ustawy w związku z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia

5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1372 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2295 ze zm.) poprzez ich niewłaściwe zastosowanie, tj. naruszenie zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenie postępowania w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji, w wyniku przyjęcia oferty wybranego oferenta i jej nieodrzczenia, pomimo że w rejestrze ma wpis w postaci „kod resortowy charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej, stanowiący część VIII systemu resortowych kodów identyfikacyjnych 9250 Zespół transportu medycznego – świadczenia zdrowotne udzielane w specjalistycznym środku transportu -Kod resortowy funkcji ochrony zdrowia, stanowiący część IX systemu resortowych kodów identyfikacyjnych -Kod resortowy dziedziny medycyny, stanowiący część X systemu kodów identyfikacyjnych C.4.9 Pozostałe usługi pomocnicze 78 Zdrowie Publiczne”

Odwołujący podniósł, iż w przypadku niniejszego postępowania, „powinien być to kod 15 Medycyna ratunkowa lub kod 18 Medycyna transportu –patrz publikacja na stronie Wielkopolskiego Oddziału NFZ”. Dodatkowo Odwołujący wskazał, iż w pojęciu zdrowia publicznego nie mieści się wykonywanie transportów medycznych.

2) błędną interpretację pytania ankietowego w przedmiocie uzyskania opinii wojewody dotyczącej celowości inwestycji oferenta, którego oferta uplasowała się na pierwszym miejscu w rozstrzygnięciu. Odwołujący wskazał, że w ramach postępowania sformułowane zostało następujące kryterium: „Brak ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo brak ważnej pozytywnej opinii w sprawie protestu - dotyczy podmiotu leczniczego, jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 12 lipca 2018 r. lub innej inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania”, w którym w jego opinii powinna zostać zweryfikowana nie tylko okoliczność dotycząca daty rejestracji, ale również data dokonania inwestycji, która ma służyć udzielaniu świadczeń zdrowotnych objętych postępowaniem, gdyż może ona mieć wpływ na odjęcie 8 punktów. Dodatkowo wyjaśnił, że w części V „Wykaz zasobów” formularza ofertowego zostały określone zasoby oferentów, w tym data ich uzyskania, co oznacza, że Komisja konkursowa powinna zweryfikować datę nabycia telefonów, które będą służyły do zapewnienia łączności, gdyż może to być inwestycja po dniu 12 lipca 2018 r. Ponadto Odwołujący wskazał, iż ze strony internetowej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach wynika, że ww. podmiot dokonał wielu zakupów inwestycyjnych po dniu 12 lipca 2018 r. Zadaniem komisji konkursowej w ocenie Odwołującego było zweryfikowanie, czy nie była to inna inwestycja w rozumieniu kryterium oceny ofert.

3) art. 135 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 Ustawy poprzez jego niewłaściwe zastosowanie, tj. nieujawnienie ofert oferenta, który został wybrany w postępowaniu konkursowym.

4) art. 148 ust. 1 Ustawy przez jego niewłaściwe zastosowanie z przyczyn wskazanych w punkcie 1-3 zarzutów.

5) art. 149 ust. 1 pkt 7 Ustawy jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń

opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt. 1 pkt 2 z przyczyn wskazanych w punkcie 1 odwołania.

Jednocześnie Odwołujący zastrzegł sobie możliwość zmiany zarzutów, w tym sformułowania nowych niezwłocznie po zapoznaniu się z ofertą oferenta, który został wybrany do zawarcia umowy.

Powołując się na naruszenie ww. przepisów prawa Odwołujący wniósł o ponowne przeprowadzenie postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy, w zakresie objętym odwołaniem, wskazując na wybranie oferty Oferenta - **Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. Limanowskiego 20/22, 63-400 Ostrów Wielkopolski.**

Prowadząc postępowanie administracyjne z odwołania wniesionego przez Odwołującego do akt postępowania włączono oferty oraz dokumenty dotyczące stron postępowania administracyjnego. Zgodnie z dyspozycją art. 154 ust. 6 a Ustawy stronami postępowania administracyjnego są Odwołujący oraz świadczeniodawca, którego oferta została wybrana do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01. Pismami z dnia 20 lutego 2020 roku, Świętokrzyski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia poinformował strony postępowania o jego przedłużeniu do dnia 28 lutego 2020 r. oraz o uprawnieniach wynikających z przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w tym o możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania odwoławczego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także o przysługującym stronie prawie wglądu w akta sprawy. **Odwołujący skorzystał ze swojego prawa w dniu 24 lutego 2020 r.** a Oferent- Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach w dniu 20 lutego 2020 r.

Na skutek złożonego przez Odwołującego odwołania Dyrektor Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpoznał argumentację oraz zarzuty w nim przywołane. W niniejszym zakresie stwierdzić należało, co następuje :

W postępowaniu nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 prowadzonym w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego na obszarze: POWIAT STARACHOWICKI (2611), POWIAT OSTROWIECKI (2607) na okres od dnia 1 marca 2020 roku do dnia 28 lutego 2023 roku złożone zostały 2 oferty:

1. oferta numer 13-20-000018[17/I]-0001/00 złożona przez Falck Medycyna Sp. z o.o., ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa;
2. oferta numer 13-20-000018[17/I]-0002/00 złożona przez Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach ul. Św. Leonarda 10 , 25-311 Kielce;

Postępowanie nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny,

w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego prowadzone było w oparciu w szczególności o następujące przepisy:

- Zarządzenia nr 157/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny.
 - Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 roku w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.)
 - Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz. U. 2016 r. 1146 ze zm.)
 - Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz. U. 2016 r. 1372 ze zm.)
 - Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. 2019. Poz. 866)
 - Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy z dnia 22 grudnia 2014 r. (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1897)
 - Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. 1373 ze zm.)
 - Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 2190 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego z dnia 22 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2295 ze zm.)
- Przedmiotowa informacja znalazła się w ogłoszeniu o niniejszym postępowaniu z dnia 30 grudnia 2019 roku.

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie numer 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 nie odrzuciła żadnej oferty. Wszystkie oferty spełniały wymagane warunki.

Stosownie do dyspozycji zawartych w art. 148 Ustawy oraz § 3 pkt 16 rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert, oceny ofert dokonano według następujących kryteriów poniżej wskazanych w tabeli.

Pozycja oferty w rankingu	RANKING KOŃCOWY (status pozycji oferty malejąco wg łącznej liczby punktów oceny)											
	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punkcja za ofertę cenową	Punkcja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny	Decyzja o wybraniu ofert tak/nie
					jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem		
1	ŚWIĘTOKRZYSKIE CENTRUM RATOWNICTWA MEDYCZNEGO I TRANSPORTU SANITARNEGO W KIELCACH	25-311 KIELCE ul. ŚW. LEONARDA 10	ZESPÓŁ TRANSPORTU MEDYCZNEGO 27-200 Starachowice, ul. Borkowskiego 2/-	5	37	17	0	0	0	54	59	Tak

2	FALCK MEDYCYNĄ SP. Z O.O.	01-102 WARSZAWA ul. JANA OLBRACHTA 94	ZESPÓŁ TRANSPORTU MEDYCZNEGO - ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE UDZIELANE W SPECJALISTYCZNYM ŚRODKU TRANSPORTU 27-200 Starachowice, ul.. Spółdzielcza 8	3,77	37	17	0	0	-8	46	49,77	Nie
---	---------------------------	---	--	------	----	----	---	---	----	----	-------	-----

Dnia 10 lutego 2020 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania konkursowego prowadzonego pod nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01. W ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania konkursowego wskazującego, że podmiotem, z którym Świętokrzyski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach zawrze umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego na obszarze: POWIAT STARACHOWICKI (2611), POWIAT OSTROWIECKI (2607) będzie oferent:

- Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach. ul. Leonarda 10, 25-311 Kielce (oferta numer 13-20-000018[17/1]-0002/00),

Odnosząc się kolejno do zarzutów i argumentacji powoływanej przez Odwołującego w treści złożonego odwołania wskazać należy, jak poniżej.

Po pierwsze należy zaznaczyć, że Odwołujący wnosząc o ponowne przeprowadzenie postępowania błędnie wskazał na udział w nim oferenta: **Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. Limanowskiego 20/22, 63-400 Ostrów Wielkopolski. Taki oferent nie złożył oferty w niniejszym postępowaniu konkursowym.**

Po drugie istnieje błąd logiczny pomiędzy zarzutami Odwołującego, który wskazał, że nie ujawniono mu ofert konkurencyjnych, co jest niezgodne z prawdą, **bowiem skorzystał ze swojego prawa w dniu 24 lutego 2020 r.** oraz jednocześnie zastrzegł sobie prawo do złożenia dodatkowych zarzutów po zapoznaniu się z ofertami.

Ponadto w zakresie zarzutu dotyczącego naruszenia art. 134 ust. 1 Ustawy w związku z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego oraz zarzutu naruszenia art. 148 ust. 1 Ustawy poprzez ich niewłaściwe zastosowanie i w konsekwencji naruszenie zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji, poprzez nieodrzućenie oferty wybranego oferenta , pomimo wpisu w rejestrze kodu resortowego charakteryzującego specjalność komórki organizacyjnej, stanowiący część VIII systemu resortowych kodów identyfikacyjnych 9250 Zespół transportu medycznego - świadczenia zdrowotne udzielane w specjalistycznym środku transportu Kod resortowy funkcji ochrony zdrowia, stanowiący część IX systemu resortowych kodów identyfikacyjnych Kod resortowy dziedziny medycyny, stanowiący część X systemu kodów identyfikacyjnych HC.6.9- 78 „Pozostałe usługi w zakresie zdrowia publicznego- ZDROWIE

PUBLICZNE stwierdzono jak poniżej.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 134 Ustawy Fundusz obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, a ponadto na takich samych zasadach udostępniać świadczeniodawcom wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Celem zapewnienia prawidłowego przebiegu porównania ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązkiem komisji konkursowej jest zatem podejmowanie wszelkich, określonych przepisami prawa działań zmierzających do rzetelnego ustalenia stanu faktycznego. Wyrazem przyjęcia zasad zapewniających równe traktowanie świadczeniodawców jest także określona w art. 148 ust. 3 Ustawy delegacja do wydania przez ministra właściwego do spraw zdrowia rozporządzenia określającego szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy lub rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej. Oznacza to, iż każdy z oferentów biorących udział w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, odpowiada na te same pytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym, a w zależności od udzielonej odpowiedzi przyznawana jest mu odpowiednia ilość punktów, określona (z uwzględnieniem rodzaju świadczeń będących przedmiotem umów) we właściwym załączniku do rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że w przypadkach braku dokumentacji potwierdzającej spełnienie warunku wymaganego lub zadeklarowanego w ofercie warunku dodatkowo ocenianego komisja konkursowa kierując się właśnie rzetelnym ustaleniem stanu faktycznego, celem zapewnienia uczciwej konkurencji jeszcze przed przystąpieniem do końcowej oceny ofert korzystała w szczególności z uprawnień określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy i wzywała oferentów do złożenia wyjaśnień, żądała doręczenia dokumentów potwierdzających dane i informacje oraz przeprowadzała weryfikacje oferentów.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszego postępowania wskazać należy, że Komisja konkursowa, prowadząc postępowanie konkursowe w przypadkach braku dokumentacji potwierdzającej spełnienie warunku wymaganego lub zadeklarowanego w ofercie, każdorazowo wzywała oferentów do złożenia wyjaśnień. Dodatkowo u każdego z oferentów przeprowadzone zostały weryfikacje w miejscu wyczekiwania zespołu transportu medycznego, które potwierdziły stan faktyczny zgodny ze stanem przedstawionym w ofercie. Każdy z oferentów musiał spełnić te same wymagania, odpowiadał na te same pytania ankietowe i uzyskiwał te same wyjaśnienia i informacje. Wszystkie zasady stosowane były wobec oferentów w jednakowy sposób, nie można zatem przyjąć, że komisja konkursowa dokonała naruszenia art. 134 Ustawy w związku z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego i art. 148 ust. 1 Ustawy poprzez ich niewłaściwe zastosowanie.

Nie można także zgodzić się twierdzeniem Odwołującego, iż brak wpisu w X części systemu kodów identyfikacyjnych w rejestrze podmiotów leczniczych- kodu „78 Zdrowie Publiczne” potwierdza spełnienie przesłanek do odrzucenia oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 Ustawy, zgodnie z którym odrzuca się ofertę jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2. Odwołujący w swoich rozważaniach w całości pominął treść *zarządzenia nr 157/2019/DSM z dnia 20 listopada 2019 r. Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny*. Zgodnie z treścią § 3 ust. 3 ww. Zarządzenia, oferta świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie z Funduszem umowy o udzielanie świadczeń będących przedmiotem postępowania, zawiera informację o miejscu stacjonowania zespołów, o których mowa w ust. 1, wraz z przyporządkowaniem specjalności komórek organizacyjnych zakładu leczniczego (VIII część), zarejestrowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia ministra właściwego do spraw zdrowia w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania, wydanego na podstawie art. 105 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2190, z późn. zm.), tj. dla wyjazdowego zespołu sanitarnego typu „N” - 3118, natomiast dla zespołu transportu medycznego - 9250. Uwzględniając powyższe elementem wymaganym w ofercie było wykazanie zarejestrowanej komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu leczniczego o kodzie 9250. Należy podkreślić w tym miejscu że oferent Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach w rejestrze podmiotów leczniczych dla zarejestrowanej komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu leczniczego o kodzie w VIII części „9250 Zespół transportu medycznego - świadczenia zdrowotne udzielane w specjalistycznym środku transportu”, określił funkcję ochrony zdrowia w części IX wpisu w rejestrze podmiotów leczniczych kodem z grupy H (tj. HC.6.9.-78) , która jest właściwa dla Pomocy doraźnej i ratownictwa medycznego. Ww. zarządzenie, jak również przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie wskazują natomiast jednoznacznie kodu funkcji ochrony zdrowia (część IX), jak również kodu charakteryzującego dziedziny medycyny, pielęgniarstwa albo dziedziny mającej zastosowanie w ochronie zdrowia, w których udzielane są świadczenia zdrowotne (część X), które z kolei są właściwe dla VIII części kodu resortowego. Oferent Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach w części VIII posiada zarejestrowaną komórkę organizacyjną podmiotu leczniczego o kodzie 9250, która została wskazana w ofercie. Zatem uznać należy, że komisja konkursowa prowadząca niniejsze postępowanie prawidłowo ustaliła spełnienie warunków wymaganych w tym zakresie i nie odrzuciła oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 Ustawy. Dodatkowo podkreślenia wymaga, że prowadząc postępowanie komisja konkursowa stosowała takie same zasady postępowania wobec wszystkich oferentów, a zatem także i w tym przypadku nie naruszyła zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji.

W ocenie wszystkich ofert komisja konkursowa opierała się na obowiązujących przepisach prawa oraz właściwych zarządzeniach Prezesa NFZ. Wytyczne jednego z Wojewódzkich Oddziałów NFZ, na które powołuje się Odwołujący nie są ani obowiązującymi przepisami prawa ani też nie

stanowią zarządzenia Prezesa NFZ, są wyrwanym z kontekstu urywkiem stanowiska w sprawie dotyczącej innego oddziału wojewódzkiego NFZ.

Na uwzględnienie nie zasługuje również przedstawiona argumentacja Odwoływającego dotycząca konieczności przedłożenia przez oferenta Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach opinii wojewody lub ministra właściwego do spraw zdrowia o celowości inwestycji (nabycia telefonów) w przypadku, w którym oferent wykazał datę uzyskania zasobu po dniu 12 lipca 2018 r. Odwoływający w całości pominął brzmienie art. 95 d Ustawy, który definiuje inną inwestycję jako roboty budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.) lub wyposażenie zakładu leczniczego podmiotu leczniczego, jeżeli działania te stanowią główny cel tej inwestycji. Błędem jest uznanie, że nabycie telefonu wiązało się z koniecznością ubiegania się o wydanie opinii o celowości inwestycji, polegającej na utworzeniu na obszarze województwa nowego podmiotu leczniczego, nowych jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego lub innej inwestycji dotyczącej wykonywania działalności leczniczej polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych. Opinii o celowości inwestycji podlegają jedynie te inwestycje, które spełniają warunki określone w przepisach omawianej ustawy. Choć w celu spełnienia warunków udzielenia świadczeń oferenci mieli obowiązek zapewnienia łączności telefonicznej, to nie oznacza to, że zakup telefonów należy traktować jako inną inwestycję w rozumieniu art. 95 d Ustawy. Komisja konkursowa oceniając spełnienie warunku zdefiniowanego w załączniku nr 16 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w kategorii *Opinia wojewody lub ministra właściwego do spraw zdrowia mającym swoje odzwierciedlenie w pytaniu ankietowym w VIII części formularza ofertowego nr 6.2.1 „ZTMJ Brak ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji albo brak ważnej pozytywnej opinii w sprawie protestu - dotyczy podmiotu leczniczego, jednostek lub komórek organizacyjnych zakładu leczniczego podmiotu leczniczego utworzonych po dniu 12 lipca 2018 r. lub innej inwestycji wszczętej po tym dniu, przy pomocy których mają być udzielane świadczenia opieki zdrowotnej objęte przedmiotem postępowania"* prawidłowo dokonała analizy wpisów do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod kątem dat rejestracji komórek organizacyjnych, wskazanych w formularzach ofertowych, a następnie w razie wątpliwości zwracała się o wyjaśnienia w kwestii konieczności uzyskania opinii o celowości inwestycji zdefiniowanej w art. 95 d Ustawy.

Za całkowicie chybiony należy uznać także zarzut niezastosowania art. 135 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 Ustawy poprzez nieujawnienie oferty oferenta Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach. Odwoływający w dniu 24 lutego 2020 r. zapoznał się z formularzem ofertowym oraz dokumentami postępowania konkursowego ww. oferenta oraz podpisał protokół z dokonania tej czynności nie zgłaszając zastrzeżeń w tym zakresie. Marginalnie należy także wskazać, iż komisja konkursowa prowadząca postępowanie nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 nie mogła się takiego naruszenia dopuścić. Stosownie do art. 135 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 Ustawy oferty złożone w postępowaniu o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej są jawne a Narodowy Fundusz Zdrowia realizuje

zasadę jawności ofert, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę - w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert. Co przy tym szczególnie istotne zgodnie z treścią § 11 ust. 1 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne (z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę), ale dopiero po jego zakończeniu. W związku z powyższym prawo wglądu w oferty powstaje z chwilą zakończenia (rozstrzygnięcia) postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Z chwilą tą jednocześnie odwoływana jest komisja konkursowa, zgodnie z § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy, w myśl którego z chwilą ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania dyrektor oddziału odwołuje komisję konkursową. Komisja konkursowa nie mogłaby zatem dokonać naruszenia prawa wglądu w oferty kontroferentów, bo albo prawo to dla oferenta jeszcze by się nie zaktualizowało albo udostępnienie ofert nie leżałoby już w gestii odwołanej wszak komisji konkursowej. Formułowanie zarzutu w tym zakresie świadczy o nieznanomości obowiązujących przepisów prawa. W tym miejscu przypomnieć należy również, iż Odwołujący składając ofertę w postępowaniu nr 13-20-000018/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 złożył oświadczenie oferenta według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w którym oświadczył, iż zapoznał się z przepisami ww. zarządzenia (a zatem także treści § 11) oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłaszał do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania.

W świetle powyższego, w ocenie Dyrektora Oddziału Funduszu Komisja konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania, a więc nie można uznać, aby interes prawny Odwołującego doznał uszczerbku. Treścią pojęcia „ interes prawny” jest prawo podmiotowe rozumiane jako przyznanie przez przepis prawa konkretnych korzyści, które można realizować w postępowaniu administracyjnym. Cechami tego interesu jest to, iż jest on konkretny indywidualny, aktualny i sprawdzalny obiektywnie, a jego istnienie znajduje potwierdzenie w okolicznościach faktycznych będących przesłankami zastosowania przepisu prawa materialnego. Dokonując sprawdzenia poprawności działania komisji konkursowej, Dyrektor ustalił, że żaden przepis prawa materialnego nie został przez nią naruszony, podobnie wynikające z art. 134 Ustawy zasady przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej tj. równe traktowanie wszystkich oferentów, zachowanie podczas postępowania uczciwej konkurencji porównywanie ofert według kryteriów wskazanych w art. 148 oraz reguły wyboru oferty zostały zachowane .

Do uszczerbku interesu prawnego może dojść w przypadku naruszenia przez komisję konkursową konkretnego przepisu prawa mającego wpływ na rozstrzygnięcie, a w konsekwencji na możliwość zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Odwołującym.

W ocenie Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie nie zostały naruszone żadne obowiązujące zasady prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, działanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ustawy i regulacjami prawnymi dotyczącymi prowadzenia postępowania konkursowego.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak na wstępie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1373 ze zm.) od decyzji Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Strona może wnieść skargę na decyzję Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, bez możliwości skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Strona - Świadczeniodawca który złożył odwołanie - **Falck Medycyna Sp. z o.o reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Michała Modro – ul Sienkiewicza 85/87 / Lok. 12.08, 90-057 Łódź**
2. Strona – Świadczeniodawca, który został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej: **Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach ul. Św. Leonarda 10 , 25-311 Kielce**
3. a/a



Stamp: **Wojewódzki Narodowy Fundusz Zdrowia**
Świętokrzyski Oddział
Kielce

Signature: *[Handwritten Signature]*

