



Narodowy Fundusz Zdrowia

Świętokrzyski Oddział Wojewódzki w Kielcach

Data: 02.12.2024

Znak sprawy: NFZ13-WO-SO.4117.2.2024

CenterMed Sp. z o.o.

Plac Sobieskiego 2

33-100 Tarnów

Strony:

Euro-Medica Sp. z o.o.

ul. Władysława Reymonta 2,

22-400 Zamość

DECYZJA NR 2/13/2024/ODW

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając w oparciu o art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.), zwanej dalej *Ustawą*, w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanym dalej k.p.a.,

po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez CenterMed Sp. z o.o., Plac Sobieskiego 2, 33-100 Tarnów, zwanego dalej *Odwołującym*, od ogłoszonego 6 listopada 2024 r. rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1 listopada 2024 r. do 30 września 2029 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert o nr 13-24-000149/PSY/04/1/04.9901.400.03/01, w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny, na obszarze powiatu sandomierskiego,

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 139 ust. 2 w związku z art. 139 ust. 9 *Ustawy* oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1858) Dyrektor Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Kielcach, działając w imieniu i na rzecz Narodowego Funduszu Zdrowia w oparciu o pełnomocnictwo udzielone na podstawie 102 ust. 1 i 7 *Ustawy*, w dniu 27 sierpnia 2024 r. ogłosił postępowanie o nr 13-24-000149/PSY/04/1/04.9901.400.03/01 prowadzone w trybie konkursu ofert, poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny, na obszarze powiatu sandomierskiego. Okres obowiązywania umowy określono od 1 listopada 2024 r. do 30 września 2029 r. Wartość zamówienia na pierwszy okres finansowania (okres rozliczeniowy) od 1 listopada 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. wynosiła nie więcej niż 160 817,71 zł. W ogłoszeniu, jako maksymalną liczbę umów, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania, podano: 1.

W ogłoszeniu postępowania zostały wskazane niżej wymienione podstawy prawne, które zawierały wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa NFZ w odniesieniu do oferentów, jak również stanowiły merytoryczną podstawę dla Komisji konkursowej do dokonania rozstrzygnięcia postępowania konkursowego, tj.:

1. Zarządzenie Nr 7/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień wraz ze zmianami określonymi w:
zarządzeniu nr 78/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 czerwca 2020 r., zarządzeniu nr 204/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 grudnia 2020 r., zarządzeniu nr 9/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 5 stycznia 2021 r., zarządzeniu nr 101/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 9 czerwca 2021 r., zarządzeniu nr 119/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 28 czerwca 2021 r., zarządzeniu nr 198/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 10 grudnia 2021 r., zarządzeniu nr 29/2022/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 10 marca 2022 r., zarządzeniu nr 83/2022/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lipca 2022 r., zarządzeniu nr 164/2022/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 grudnia 2022 r., zarządzeniu nr 74/2023/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 28 kwietnia 2023 r., zarządzeniu nr 181/2023/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 grudnia 2023 r., zarządzeniu nr 55/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 6 czerwca 2024 r.,
2. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wraz ze zmianami określonymi w:

zarządzeniu Nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017 r., zarządzeniu Nr 15/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lutego 2019 r., zarządzeniu Nr 51/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 maja 2024 r.

3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 ze zm.), zwane dalej Rozporządzeniem kryterialnym.
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2019 r. poz. 1285 ze zm.).

Odwołujący dołączył do oferty oświadczenie, że zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Komisja konkursowa została powołana zarządzeniem nr 61/2024 Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z 27 sierpnia 2024 r. i działała w oparciu o rozporządzenie Ministra z 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy.

Komisja konkursowa - zgodnie z regulacją zawartą w art. 142 *Ustawy* - 12 września 2024 r. - stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu, wskazała na liczbę złożonych ofert, tj. 2 i dokonała ich otwarcia. W części jawnej postępowania komisja konkursowa ustaliła, które z ofert spełniają warunki określone w przepisach wydanych na podstawie art. 31d *Ustawy* oraz warunki, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 *Ustawy*. Oferty wpłynęły od następujących podmiotów:

1. CENTERMED SP. Z O.O.,
2. EURO-MEDICA SP. Z O.O.

W odpowiedzi na ogłoszony konkurs, *Odwołujący* 10 września 2024 r. złożył ofertę zarejestrowaną przez Biuro Obsługi Konkursu Ofert pod nr 13-24-000149[04/1]-0001/00. W trakcie postępowania obaj oferenci byli wzywani do wyjaśnień, w celu potwierdzenia zasadności wybranych odpowiedzi.

W części jawnej postępowania Komisja konkursowa stwierdziła, iż na pytania nr:

1. 2.5.1 PSY 54 Realizacja przez oferenta w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, na obszarze którego dotyczy postępowanie, umowy na poziomie co najmniej 80% kwoty zobowiązania określonej w tej umowie, z wyłączeniem ryczaftu, w zakresie przedmiotu postępowania ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci młodzieży – I poziom referencyjny albo zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny;

2. 3.3.1 PSY_54 Realizacja przez oferenta w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, na obszarze którego dotyczy postępowanie, co najmniej 30% wizyt domowych lub środowiskowych oraz innych świadczeń realizowanych w miejscu pobytu świadczeniobiorcy lub jego środowisku w stosunku do liczby wszystkich świadczeń wykonanych w zakresie przedmiotu postępowania ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny albo zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny;
3. 4.1.2 PSY_54 W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.

- Odwołujący odpowiedział „TAK”, podczas gdy dane zawarte w systemie informatycznym przeznaczonym do obsługi umów zawartych przez NFZ ze świadczeniodawcami, którymi dysponowała Komisja konkursowa, nie potwierdzały, że *Odwołujący* realizował świadczenia w zakresie będącym przedmiotem postępowania na obszarze powiatu sandomierskiego.

W celu wyjaśnienia zatem okoliczności, uzasadniających twierdzącą odpowiedź na w/w pytania, Komisja konkursowa 23 września 2024 r. wezwała *Odwołującego* do złożenia wyjaśnień w trybie § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy. W odpowiedzi z 25 września 2024 r. *Odwołujący* wskazał, że realizuje umowę w zakresie przedmiotu postępowania na obszarze powiatów: opatowskiego i sandomierskiego. Z uwagi na fakt, że odwołujący realizuje umowę w/w zakresie w miejscu zlokalizowanym w Opatowie (powiat opatowski) Komisja konkursowa podjęła decyzję o zmianie odpowiedzi na powyższe pytania ankietowe z odpowiedzi „TAK” na „NIE”.

Odwołujący nie złożył protestu, o którym mowa w art. 153 ust. 1 Ustawy na czynności Komisji konkursowej.

Zgodnie z art. 151 ust. 1 *Ustawy* rozstrzygnięcie postępowania o nr 13-24-000149/PSY/04/1/04.9901.400.03/01 nastąpiło 30 października 2024 r., a informacja o wynikach postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach. W wyniku powyższego rozstrzygnięcia została wybrana do realizacji umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferta nr 13-24-000149[04/1]-0002/00 złożona przez podmiot EURO-MEDICA SP. Z O.O., ul. WŁADYSŁAWA REYMONTA 2, 22-400 ZAMOŚĆ.

6 listopada 2024 r. w ustawowym terminie, tj. 7 dni od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego, do Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie złożone przez CENTERMED SP. Z O.O., PL. JANA SOBIESKIEGO 2, 33-100 TARNÓW. *Odwołujący* 12 listopada 2024 r. uzupełnił braki formalne odwołania

Odwołujący zarzucił nieprawidłową zmianę przez komisje konkursową odpowiedzi na pytania ankietowe nr:

1. 2.5.1 PSY 54 Realizacja przez oferenta w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, na obszarze którego dotyczy postępowanie, umowy na poziomie co najmniej 80% kwoty zobowiązania określonej w tej umowie, z wyłączeniem ryczałtu, w zakresie przedmiotu postępowania ośrodki środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci młodzieży – I poziom referencyjny albo zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny;
2. 3.3.1 PSY_54 Realizacja przez oferenta w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, na obszarze którego dotyczy postępowanie, co najmniej 30% wizyt domowych lub środowiskowych oraz innych świadczeń realizowanych w miejscu pobytu świadczeniobiorcy lub jego środowisku w stosunku do liczby wszystkich świadczeń wykonanych w zakresie przedmiotu postępowania ośrodki środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny albo zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny;
3. 4.1.2 PSY_54 W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.
- z odpowiedzi „TAK” na odpowiedź „NIE”, co spowodowało nieprzyznanie *Odwołującemu* punktów rankingowych za te odpowiedzi.

Odwołujący wskazał, że realizuje umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie: ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny. Nadto udziela tych świadczeń w miejscu udzielania świadczeń zlokalizowanym na terenie powiatu opatowskiego, w ramach obszaru obejmującego powiaty: opatowski i sandomierski.

Dodatkowo wskazał, że w odniesieniu do dotychczasowej realizacji świadczeń, rozpoczęcie udzielania świadczeń w nowym miejscu świadczyć będzie o zachowaniu ciągłości procesu leczenia Świadczeniobiorców.

Stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a., który stanowi o prawie zapewnienia czynnego udziału stronom w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań, zarówno do *Odwołującego* jak i do drugiego oferenta, który został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, 13 listopada 2024 r. zostało skierowane pismo, informujące o prawie do zapoznania się z materiałami postępowania.

Odwołujący 19 listopada 2024 r. skorzystał z przysługującego mu prawa do zapoznania się z dokumentacją postępowania o nr 13-24-000149/PSY/04/1/04.9901.400.03/01. Z powyższej czynności został sporządzony protokół. *Odwołujący* nie złożył żadnych oświadczeń do protokołu. Strona – oferent, który został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, tj. EURO-MEDICA SP. Z O.O., nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Pismem z 20 listopada 2024 r., na podstawie art. 36 k.p.a., termin załatwienia sprawy w drodze wydania decyzji został przedłużony do 27 listopada 2024 r., a następnie – do 2 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji. Stosownie do art. 154 ust. 3 ustawy Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatruje odwołanie w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania, wydając decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Odwołanie, stosownie do art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 Ustawy, przysługuje świadczeniodawcy, którego **interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej**. W związku z tym odwołanie podlega uwzględnieniu, gdy stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym Oferentów, będący wynikiem naruszenia zasad postępowania. Organ rozpoznający odwołanie bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego *Odwołującego*, przy czym dla uwzględnienia odwołania obie te przesłanki muszą wystąpić łącznie. Chodzi tutaj o zbadanie, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Oferentów przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

Mając na uwadze wskazane obowiązki Organu, badającego prawidłowość przeprowadzonego postępowania w kontekście wskazanych wyżej zarzutów odwołującego, ustalić należało, jakie skutki dla *Odwołującego* niosła ze sobą zmiana przez komisję konkursową odpowiedzi na pytania ankietowe, tj. na ogólną liczbę punktów uzyskaną przez oferty podlegające ocenie w tym postępowaniu. Liczba punktów możliwych do uzyskania za twierdzącą odpowiedź na w/w pytania ankietowe wynosiła:

1. 2.5.1 PSY 54 Realizacja przez oferenta w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, na obszarze którego dotyczy postępowanie, umowy na poziomie co najmniej 80% kwoty zobowiązania określonej w tej umowie, z wyłączeniem ryczaftu, w zakresie przedmiotu postępowania ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci młodzieży – I poziom referencyjny albo zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny – **liczba punktów: 4 (kryterium jakość);**
2. 3.3.1 PSY_54 Realizacja przez oferenta w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, na obszarze którego dotyczy postępowanie, co najmniej 30% wizyt domowych lub środowiskowych oraz innych świadczeń realizowanych w miejscu pobytu świadczeniobiorcy lub jego środowisku w stosunku do liczby wszystkich świadczeń wykonanych w zakresie przedmiotu postępowania ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny albo zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – I poziom referencyjny - **liczba punktów 6 (kryterium dostępność);**

3. 4.1.2 PSY_54 W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie – **liczba punktów: 1 (kryterium ciągłość)**.

Ocena punktowa poszczególnych kryteriów oceny ofert dokonywana była przez komisję konkursową na podstawie wypełnionych przez oferentów ankiet, dotyczących danego kryterium, zawartych w części VIII formularza ofertowego. Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i ustalonej według załącznika nr 4 do Rozporządzenia kryterialnego punktacji za daną odpowiedź. Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia kryterialnego parametrami oceny poszczególnych kryteriów. Kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od oferentów były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Ocena ofert odbywała się o enumeratywnie określone kryteria. W przywołanym Rozporządzeniu kryterialnym wskazane zostało, z jakimi okolicznościami przypisanymi poszczególnym kryteriom oceny wiążą się określone ilości punktowe.

Komisja konkursowa sporządziła ranking otwarcia, w którym uszeregowała oferentów według malejącej łącznej liczby punktów przyznanej wstępnie ich ofertom. W rankingu otwarcia oferenci uzyskali następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów w ocenie
			jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem	
13-24-000149[04/1]-0001/00	CENTERMED SP. Z O.O.	1,5	37	10	25	1	2	75	76,5
13-24-000149[04/1]-0002/00	EURO-MEDICA SP. Z O.O.	1,52	44,5	0	19	0	2	65,5	67,02

W rankingu otwarcia oferta *Odwołującego* znalazła się na pierwszym miejscu z wynikiem 76,5 punktów, podczas gdy druga z ofert uzyskała 67,02 punktów. Komisja konkursowa, wobec stwierdzenia wyżej opisanych rozbieżności pomiędzy odpowiedziami udzielonymi przez *Odwołującego* na pytania ankietowe a stanem faktycznym, dokonała na podstawie protokołów z 8 i 28 października 2024 r. zmian w udzielonych odpowiedziach ankietowych.

30 października przeprowadzono negocjacje cenowe ze wszystkimi oferentami, w wyniku których podpisano zbieżne protokoły dotyczące ceny i liczby jednostek rozliczeniowych

Wobec okoliczności opisanych powyżej, 30 października 2024 r. komisja konkursowa sporządziła ranking końcowy, w którym znalazły się wszystkie oferty zakwalifikowane do części

niejawnej postępowania konkursowego, uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów im przyznanych:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny
			jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem	
13-24-000149[04/1]-0002/00	EURO-MEDICA SP. Z O.O.	1,52	39,5	0	19	0	2	60,5	62,02
13-24-000149[04/1]-0001/00	CENTERMED SP. Z O.O.	3	28	10	19	0	2	59	62

W rankingu końcowym *Odwołujący* znajduje się na drugim miejscu z łącznym wynikiem 62 punktów. Pierwsze miejsce zajmuje oferta EURO-MEDICA SP. Z O.O.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert oraz ustalone w Rozporządzeniu kryterialnym wartości punktowe za poszczególne kryteria, zarówno oferta *Odwołującego* jak i EURO-MEDICA SP. Z O.O. zostały ocenione w sposób prawidłowy.

Organ ustalił, że *Odwołujący* jest stroną zawartej z NFZ umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nr 13-PSY04-22-05156-057 w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny, z miejscami udzielania świadczeń zlokalizowanymi w Kielcach (ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13, 25-314 Kielce) oraz w Opatowie (ul. Szpitalna 4, 27-500 Opatów). Niniejsza umowa obowiązuje od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. Miejsce udzielania świadczeń zlokalizowane w Opatowie zostało zakontraktowane w wyniku rozstrzygniętego 10 grudnia 2020 r. konkursu ofert o nr 13-20-000095/PSY/04/1/04.9901.400.03/01. Postępowanie obejmowało obszar terytorialny: grupa powiatów opatowski, sandomierski.

Dokonując analizy treści cytowanych powyżej pytań ankietowych, należy wskazać, że odpowiedź „TAK” może być udzielona w szczególności, gdy spełnione zostają łącznie dwa warunki:

- 1) Oferent realizuje umowę w zakresie postępowania, tj. ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny oraz
- 2) Oferent realizuje umowę na obszarze, którego dotyczy postępowanie.

Okoliczność pierwsza jest bezsporna.

Natomiast w odniesieniu do drugiego warunku, wskazać należy, że zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy, ogłoszenie o postępowaniu w trybie konkursu ofert zawiera określenie obszaru terytorialnego,

dla którego jest przeprowadzane postępowanie. Dla niniejszego postępowania wskazano obszar: powiat sandomierski. Na tym obszarze zatem, aby uznać, że spełniona jest przesłanka tzw. ciągłości udzielania świadczeń, winien się znajdować zakład leczniczy, za pośrednictwem którego oferent realizuje umowę z NFZ, zwany w umowie miejscem udzielania świadczeń.

W ocenie Organu, nie jest uprawnione twierdzenie *Odwołującego*, że skoro udziela on świadczeń w ramach miejsca udzielania świadczeń zlokalizowanego w Opatowie (powiat opatowski), w ramach rozstrzygniętego w 2020 r. konkursu ofert, dla którego obszar terytorialny określono jako grupa powiatów: opatowski, sandomierski, to jest to równoznaczne z tym, że wskazane warunki spełnia w odniesieniu do przedmiotowego postępowania. Zakreślenie w ogłoszeniu o konkursie obszaru terytorialnego oznacza, że w zawartej w jego wyniku umowie miejsce udzielania świadczeń musi być zlokalizowane na tym obszarze. Takie miejsce winna zatem zawierać oferta, aby mogła być uznana za skutecznie złożoną, a następnie zawarta umowa.

Obszar kontraktowania określa ramy terytorialne prowadzonego postępowania konkursowego. Określany jest każdorazowo odrębnie dla każdego konkursu ofert, zaś prawidłowo złożona oferta określa miejsce udzielania świadczeń w tym obszarze. W rzeczonym przypadku zatem odpowiedź twierdząca na w/w pytania ankietowe byłaby prawidłowa jedynie w sytuacji, gdyby miejsce udzielania świadczeń zlokalizowane było na terenie powiatu sandomierskiego.

Należy podkreślić, że obszary kontraktowania, określane w ogłoszeniach o konkursach, mogą w poszczególnych przypadkach, zwłaszcza w zależności od faktycznej dostępności dla pacjentów do tych świadczeń, ulegać zmianom tj. nie muszą się pokrywać w ramach ogłaszanych na przestrzeni lat postępowaniach konkursowych. Wynika to z bieżących analiz potrzeb zdrowotnych świadczeniobiorców oraz posiadanych przez Fundusz środków finansowych. Są to główne czynniki wpływające na bieżące decyzje dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, dotyczące wyznaczania w konkursach obszarów kontraktowania w poszczególnych rodzajach świadczeń. Ramy prawne tej czynności w odniesieniu do niniejszego postępowania określa § 4 ust 1 zarządzenia Nr 7/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, który stanowi, że postępowanie, o którym mowa w § 3, ma na celu wyłonienie świadczeniodawców do realizacji świadczeń odpowiednio na obszarze terytorialnym: województwa; więcej niż jednego powiatu; powiatu; więcej niż jednej gminy; gminy; więcej niż jednej dzielnicy/delegatury dzielnicy/delegatury. W okolicznościach przedmiotowej sprawy, analiza dostępności świadczeń dla pacjentów powiatu sandomierskiego ze względu na miejsce, w którym realizowane były świadczenia przez *Odwołującego*, tj. Opatów (id miejsca: 44843; 27-500 Opatów ul. Szpitalna 4), wykazała, że ich potrzeby w zakresie opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, w ośrodku środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny, nie są należycie zabezpieczone. Jedynie znikomy odsetek (4,47 %) pacjentów *Odwołującego* w okresie czerwiec 2023 – maj 2024, tj. ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, stanowili pacjenci z powiatu sandomierskiego. Wskazane powody zadecydowały o ustaleniu mniejszego, obejmującego jedynie powiat sandomierski, obszaru kontraktowania z miejscem ich udzielania w tym powiecie.

W przypadku *Odwołującego* dodatkowe punkty z tyt. w/w kryteriów dotyczących ciągłości/jakości/dostępności udzielania świadczeń będą mu przysługiwały, jeżeli

postępowanie konkursowe zostanie ogłoszone na powiat opatowski, tam bowiem jest zlokalizowany zakład leczniczy (miejsce udzielania świadczeń) *Odwołującego* i tam świadczenia faktycznie są udzielane. Punkty za te kryteria natomiast w przedmiotowym postępowaniu są nienależne.

Lokalizacja ambulatorium na obszarze kontraktowania ma charakter obiektywny i jest bezpośrednio powiązana z obszarem kontraktowania w konkretnym postępowaniu, zatem jeśli znajduje się poza obszarem kontraktowania w tym postępowaniu, uznaje się, kryterium ciągłości nie jest spełnione.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 *Ustawy* Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W tych obowiązkach mieści się również stosowanie tych samych kryteriów, wobec wszystkich oferentów, nadto – w jednakowy sposób. Ten drugi warunek jest szczególnie istotny w przypadku kryteriów, które mogą budzić wątpliwości interpretacyjne, czyli takie, jak kryteria wskazane w odwołaniu w przedmiotowym postępowaniu. W takim przypadku w drodze wykładni należy te wątpliwości usunąć, celem zobiektywizowania kryterium. Z tych powodów dokonano w NFZ jednolitej wykładni pojęcia używanego do definiowania kryterium ciągłości/jakości/dostępności (które jawią się jako istotne kryteria w większości warunków ocenianych w postępowaniach konkursowych na podstawie stosownych rozporządzeń Ministra Zdrowia), tj. pojęcia obszaru kontraktowania. Jest to istotne w kontekście zmieniających się obszarów kontraktowania w poszczególnych postępowaniach konkursowych. Przyjęta zatem została w NFZ (i poparta stanowiskiem Ministerstwa Zdrowia), konsekwentnie stosowana od prawie 10 lat we wszystkich postępowaniach konkursowych, znana świadczeniodawcom biorącym udział w postępowaniach konkursowych, jednolita interpretacja, wg której o spełnieniu tego kryterium przez oferenta decyduje obszar kontraktowania w danym postępowaniu konkursowym w powiązaniu z lokalizacją zakładu leczniczego na tym obszarze, za pośrednictwem którego oferent wykonuje świadczenia zdrowotne.

Zmiana odpowiedzi *Odwołującego* w zakresie wyżej wymienionych kryteriów jest zatem wyrazem konsekwentnego stosowania w każdym prowadzonym postępowaniu konkursowym jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów takiej samej wykładni pojęcia kontynuacji udzielania przez oferenta świadczeń zdrowotnych na danym obszarze kontraktowania. Takie postępowanie służy realizacji obowiązującej – stosownie do art. 134 *Ustawy* - zasady równego traktowania oferentów biorących udział w postępowaniach konkursowych, gwarantuje oferentom stabilność interpretacyjną pojęć używanych do definiowania podobnych kryteriów oceny ofert, które powtarzają się w różnych postępowaniach konkursowych, a tym samym stwarza dla oferentów warunki obiektywizmu i przewidywalności w zakresie ocen ich ofert przez komisję konkursową.

Wskazując na powyższe, ocena komisji konkursowej dotycząca odpowiedzi *Odwołującego* na w/w pytania ankietowe, była prawidłowa i zgodna z regułami obowiązujących w tym postępowaniu. Stosownie bowiem do art. 134 *Ustawy* zasady postępowania konkursowego to równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców, zachowanie podczas postępowania uczciwej konkurencji oraz porównywanie ofert według kryteriów wskazanych w art. 148 *Ustawy*. Żadnej z tych zasad w analizowanym postępowaniu - w ocenie Organu - komisja konkursowa nie naruszyła. Nie można w szczególności przyjąć, że komisja konkursowa zasady te złamała, stosując raz przyjętą, taką samą w stosunku do każdego oferenta, niezmienną w

niniejszym oraz w innych postępowaniach, wykładnię kryterium dotyczącego udzielania przez określony czas świadczeń zdrowotnych na obszarze, na którym ogłoszono postępowanie.

W konsekwencji należy stwierdzić, że interes prawny *Odwołującego* w postępowaniu konkursowym nr 13-24-000149/PSY/04/1/04.9901.400.03/01 nie doznał uszczerbku.

Mając na uwadze powyższe, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje:

1. *na podstawie art. 154 ust. 4 Ustawy, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935) oraz § 3 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (poz. 1999) skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, którą należy wnieść za pośrednictwem Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia - ul. Jana Pawła II 9, 25-025 Kielce, upoważnionego stosownie do art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji;*
2. *na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) - skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub przelewem na rachunek bankowy sądu. Na zasadach określonych w przepisach art. 239 do art. 242 wskazanej wyżej ustawy strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych, a ponadto, na zasadach określonych w przepisach art. 243 do art. 262 tej ustawy, strona może ubiegać się o przyznanie pomocy prawnej.*

Z upoważnienia Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
.....
DYREKTOR.....
Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
(podpis)

Marta Pietrasiak

Decyzję otrzymują:

- 1) Strona – Świadczeniodawca, który złożył odwołanie: *CenterMed Sp. z o.o., Plac Sobieskiego 2, 33-100 Tarnów,*
- 2) Strona – Świadczeniodawca, który został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej: *Euro-Medica Sp. z o.o., ul. Władysława Reymonta 2, 22-400 Zamość,*

3) a/a

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9