

Data: 17.12.2025 r.

Znak sprawy: NFZ13-WO-SO.4117.6.2025

Strona postępowania - Odwołujący:
**PRZYCHODNIA DOKTOR SKOWERSKIEJ
SP. Z O.O.**

ul. Szajnowicza-Iwanowa 13E/9
25-636 Kielce

**reprezentowana przez
pełnomocnika radcę prawnego
Elizę Kwapińską LEKS.MED.**

Adresat: **KANCELARIA RADCY**
PRAWNEGO ELIZA KWAPIŃSKA 25-646
Kielce, ul. 1 – Go Maja 191

Strona postępowania - Uczestnik:
**"CENTRUM" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**
ul. Jana Sobieskiego 27/1
25-124 Kielce

DECYZJA Nr 6/13/2025/ODW

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1461) – zwanej dalej *ustawą o świadczeniach* oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Przychodnię Doktor Skowerskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, al. Szajnowicza-Iwanowa 13E/9, 25-636 Kielce, reprezentowaną przez radcę prawnego Elizę Kwapińską – zwaną dalej Odwołującym, od ogłoszonego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej Nr 13-25-000158/REH/05/1/05.1310.208.02/01 w rodzaju świadczeń: rehabilitacja lecznicza, zakres podstawowy: fizjoterapia ambulatoryjna w tym: fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności na obszarze gminy: 2604054 Daleszyce,

oddala odwołanie.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 139 ust. 2 w związku z art. 139 ust. 9 *ustawy o świadczeniach* oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1858), Dyrektor Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Kielcach, działając w imieniu i na rzecz Narodowego Funduszu Zdrowia w oparciu o pełnomocnictwo udzielone na podstawie art. 102 ust. 1 i 7 *ustawy o świadczeniach*, ogłosił postępowanie Nr 13-25 000158/REH/05/1/05.1310.208.02/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: w rodzaju świadczeń: rehabilitacja lecznicza, zakres podstawowy: fizjoterapia ambulatoryjna, w tym: fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności na obszarze gminy: 2604054 Daleszyce.

W ww. ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 27 408,45 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1.12.2025 r. do dnia 31.12.2025 r. Wskazano również okres obowiązywania umowy od dnia 1.12.2025 r. do dnia 31.03.2026 r. oraz maksymalną liczbę umów (tj. maksymalną liczbę odrębnie ocenianych miejsc udzielania świadczeń) w liczbie: 1.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności:

- 1) rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz.U. z 2021 r. poz. 265 z późn. zm.);
- 2) rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2025 r. poz. 328 z późn. zm.),

winni byli, zgodnie z art. 146 ust. 1 ww. *ustawy o świadczeniach*, spełnić wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, wskazane w zarządzeniach:

1. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką z dnia 11 grudnia 2020 r. w brzmieniu wynikającym z załącznika do obwieszczenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie

określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką zmienionym:

- a) zarządzeniem nr 175/2022/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 29 grudnia 2022 r.;
 - b) zarządzeniem nr 7/2023/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 10 stycznia 2023 r.;
 - c) zarządzeniem nr 94/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 września 2024 r. zmienionym zarządzeniem nr 5/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 stycznia 2025 r. i zarządzeniem nr 1/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 czerwca 2025 r.;
 - d) zarządzeniem nr 59/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 lipca 2025 r.
2. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zmienionym:
- a) zarządzeniem nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017 r.,
 - b) zarządzeniem nr 15/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lutego 2019 r.
 - c) zarządzeniem nr 51/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 maja 2024 r.

Wskazanie ww. zarządzeń Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia i rozporządzeń Ministra Zdrowia zawierało opublikowane ogłoszenie postępowania 13-25-000158/REH/05/1/05.1310.208.02/01.

Oferty należało składać do 11.09.2025 r. W dniu 16.09.2025 r. oferty zostały otwarte. Na ogłoszone postępowanie konkursowe zostały złożone oferty następujących oferentów:

- 1. Przychodnię Doktor Skowerskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, al. Szajnowicza-Iwanowa 13E/9, 25-636 Kielce;
- 2. "CENTRUM" Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Jana Sobieskiego 27/1, 25-124 Kielce.

W części jawnej konkursu komisja konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W wyniku weryfikacji spełniania przez oferentów wymogów koniecznych w części niejawnej komisja konkursowa podjęła decyzję o odrzuceniu oferty 13-25-000158[05/1]-0002/00.

Zgodnie z art. 151 ust. 1 *ustawy o świadczeniach* rozstrzygnięcie postępowania Nr 13-25-000158/REH/05/1/05.1310.208.02/01 nastąpiło w dniu 26.11.2025 r., a informacja o wynikach postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach. W wyniku powyższego rozstrzygnięcia do realizacji umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej została wybrana oferta złożona przez świadczeniodawcę „Centrum” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jana Sobieskiego 27/1, 25-124 Kielce.

Dnia 1.12.2025 r. do Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach, wpłynęło odwołanie od rozstrzygnięcia komisji konkursowej z dnia 28.11.2025 roku, złożone przez Odwołującego. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Odwołujący – Przychodnia Doktor Skowerskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, zarzucił komisji konkursowej naruszenie zasady równego traktowania oferentów określonej w art. 134 ust. 1 *ustawy o świadczeniach* poprzez:

1. bezpodstawne odrzucenie jego oferty z powodu niespełnienia wymagań koniecznych wynikających z art. 146 ust. 1 pkt 2 *ustawy o świadczeniach*, tj. wymagania polegającego na niezapewnieniu sprzętu niezbędnego do realizacji świadczeń gwarantowanych w miejscu udzielania świadczeń tj. lampy do naświetlań promieniowaniem widzialnym, podczerwonym lub ultrafioletowym.
2. brak możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania obejmującą zarówno dokumenty postępowania konkursowego, jak również pozostałe oferty, co uniemożliwiło skuteczne dochodzenie praw i wskazanie szczegółowych okoliczności dotyczących innych oferentów w odwołaniu od rozstrzygnięcia postępowania.

Odwołujący wskazał, że w ofercie wykazano lampę BIOPTRON emitującą światło spolaryzowane, która według komisji konkursowej nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 6 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 265 ze zm.). Zdaniem Odwołującego jednym z wymaganych sprzętów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 6 listopada 2013 r. jest lampa do naświetlań promieniowaniem widzialnym, podczerwonym lub

ultrafioletowym. Oferent wykazał lampę BIOPTRON, która zgodnie z przesłaną specyfikacją, służy do naświetlania światłem spolaryzowanym o długości fali od 400 nm do 2000 nm. Odwołujący, powołując się na literaturę fachową i międzynarodowe normy ISO, wskazał, że cechy lampy BIOPTRON zapewniają spełnienie wymogu lampy do naświetlań promieniowaniem widzialnym, podczerwonym lub ultrafioletowym. Dodatkowo Odwołujący odniósł się do działania drugiego z oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym, który według Odwołującego w dniu 25 listopada 2025 r. umieścił na budynku tabliczkę z logo NFZ informującą, iż w ramach świadczeń udzielanych na NFZ podmiot udziela świadczeń również w fizjoterapii ambulatoryjnej pomimo, iż rozstrzygnięcie miało miejsce w dniu 28.11.2025 r. Na potwierdzenie powyższego załączył fotografię z datą 27.11.2025 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i przeprowadzenie postępowania w trybie wynikającym z art. 154 ust. 7 *ustawy o świadczeniach*. Odwołujący zastrzegł prawo powoływania wszelkich twierdzeń, wniosków, dowodów oraz okoliczności, jakie mogą ujawnić się po udostępnieniu dokumentacji na dalszym etapie sprawy, w myśl uprawnienia określonego w art. 10 *k.p.a.*

W związku ze złożonym Odwołaniem, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, działając zgodnie z art. 61 § 4 *k.p.a.* w zw. z art. 154 *ustawy o świadczeniach*, pismem z dnia 02.12.2025 r. poinformował strony postępowania o jego wszczęciu, a także przysługujących im prawach wynikających z art. 10 § 1 *k.p.a.* Organ poinformował strony o zapewnieniu czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 3.12.2025 r. Strona (uczestnik) postępowania Centrum Sp. z o.o. zapoznała się z odwołaniem z dnia 1.12.2025 r. wniesionym przez Odwołującego. Wobec przedstawionych dokumentów Centrum Sp. z o.o. nie złożyła do protokołu dodatkowych oświadczeń.

W dniu 9.12.2025 r. drogą mailową do Funduszu wpłynęło pismo, w którym Centrum Sp. z o.o. po dokonaniu wglądu do akt postępowania odwoławczego, przedstawiła swoje stanowisko, w którym poparła stanowisko komisji konkursowej. Strona podkreśliła, iż zadaniem oferenta jest skompletowanie odpowiedniego sprzętu, tak aby udzielone w ramach zawartej umowy świadczenia były zgodne z rozporządzaniem dotyczącym świadczeń gwarantowanych. Zdaniem Strony Odwołujący, wnosząc odwołanie zmierza jedynie do przedłużenia postępowania, bowiem nie wskazuje żadnych merytorycznych podstawach. Zarzut dotyczący zamieszczenia tabliczki z logo NFZ ze wskazaniem, że podmiot udziela świadczeń z zakresu fizjoterapii

ambulatoryjnej jest niezasadny, ponieważ tabliczka pozostała po wizytacji przeprowadzonej uprzednio przez NFZ. Centrum Sp. z o.o. wniosła o oddalenie odwołania w całości jako zupełnie bezzasadnego.

W dniu 10.12.2025 r. Odwołujący zapoznał się z dokumentacją postępowania Nr 13-25 000158/REH/05/1/05.1310.208.02/01. Wobec przedstawionych dokumentów postępowania złożył oświadczenie o prawie do złożenia dodatkowych zastrzeżeń do dnia 15.12.2025 r. do godz. 10:00.

W dniu 15.12.2025 r. Odwołujący wniósł pismo zatytułowane „Uzupełnienie odwołania”, w którym ponownie odniósł się do właściwości lampy BIOPTRON, podtrzymując swoje stanowisko wskazane w odwołaniu z dnia 01.12.2025 r. Podniósł, że cechy wykazanego w ofercie sprzętu zapewniają spełnienie wymogu posiadania lampy do naświetlań promieniowaniem widzialnym, podczerwonym lub ultrafioletowym, określonego w przepisach regulujących realizację świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej.

Rozpatrując odwołanie należy zauważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 *ustawy o świadczeniach*.

W myśl art. 154 ust. 1-4 *ustawy o świadczeniach*, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Funduszu po dokonaniu anonimizacji w zakresie danych osobowych oraz innych danych istotnych ze względu na identyfikację podmiotową osób niebędących stronami postępowania. Decyzja Prezesa Funduszu jest ostateczna. Świadczeniodawcy przysługuje od niej skarga do sądu administracyjnego. Odwołanie od rozstrzygnięcia komisji konkursowej na gruncie *k.p.a.* należy traktować jako wniosek (żądanie) wszczęcia postępowania administracyjnego, o którym mowa w art. 61 *k.p.a.*,

do którego zastosowanie mają przepisy *k.p.a.*, w zakresie niewyłączonym przez przepisy *ustawy o świadczeniach*.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, stronami postępowania są świadczeniodawcy, którzy złożyli odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W toku postępowania administracyjnego, organ zobowiązany jest dokonać oceny postępowania zmierzającego do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania świadczeniodawców. Przedmiot badania organu jest zatem skonkretyzowany na czynnościach komisji konkursowej podejmowanych w stosunku do Odwołującego się i nie stanowi ponownego przeprowadzenia postępowania konkursowego. Organ nie powiela czynności zarezerwowanych przez *ustawę o świadczeniach* dla komisji konkursowej. Z tego względu postępowanie wyjaśniające obejmuje przede wszystkim zgromadzenie materiałów dokumentujących czynności komisji konkursowej, analizę tych dokumentów oraz przedstawienie dokonanych ustaleń.

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 134 ust. 1 i ust. 2 *ustawy o świadczeniach*, NFZ jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia, informacje i dokumenty związane z danym postępowaniem są udostępniane świadczeniodawcom na takich samych zasadach. Zasadę równego traktowania oferentów i zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji należy rozumieć jako generalny nakaz stworzenia jednakowych możliwości udziału w konkursie, w tym pozyskiwania informacji dotyczących postępowania konkursowego, warunków jego przeprowadzania, dostępu do informacji ze strony organu, a także zastosowanie jednakowych kryteriów i metod oceny składanych ofert, zapewnienie jednakowych warunków udziału w negocjacjach itp. Inaczej rzecz ujmując zasada równego traktowania wymaga, by wszystkie podmioty prawa charakteryzujące się daną cechą istotną w równym stopniu, były traktowane równo, tj. bez zróżnicowań zarówno faworyzujących, jak i dyskryminujących. W konsekwencji, ustalając określone wymogi Prezes NFZ precyzuje je w taki sposób, żeby zgodnie z prawem został wybrany świadczeniodawca dający najlepsze gwarancje wykonywania umowy.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 6 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 265 ze zm.)

warunki wymagane dla zakresu świadczenia w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna obejmują m.in.: wyposażenie w gabinecie, zakładzie rehabilitacji lub fizjoterapii:

1) wyposażenie do zabiegów kinezyterapeutycznych wymagane w miejscu udzielania świadczeń:

- a) wyposażenie sali kinezyterapii: stół rehabilitacyjny, drabinki rehabilitacyjne, lub inne spełniające takie same funkcje, maty lub materace do kinezyterapii,
- b) rotory do ćwiczeń kończyn górnych i kończyn dolnych,
- c) Uniwersalny Gabinet Usprawniania Leczniczego (UGUL) lub inny system spełniający jego rolę,
- d) stół lub tablica do ćwiczeń manualnych (ręki);

2) wyposażenie do zabiegów fizykoterapeutycznych wymagane w miejscu udzielania świadczeń:

- a) zestaw do elektroterapii z osprzętem, aparaty wykorzystujące prąd stały oraz impulsowy małej i średniej częstotliwości,
- b) lampa do naświetlań promieniowaniem widzialnym, podczerwonym lub ultrafioletowym,
- c) zestaw do magnetoterapii,
- d) zestaw do terapii falą ultradźwięków (nie dotyczy ośrodków, które realizują świadczenia tylko na rzecz dzieci),
- e) zestaw do biostymulacji laserowej.

Wobec powyższego należy podnieść, iż Odwołujący w ofercie wyszczególnił następujący sprzęt:

Kod	Nazwa	Producent	Model	Nr seryjny	Rok produkcji	OD	DO	Ilość	Dostępność	Miejsce	Adres miejsca
0010505	CYKLOERGOMETR	-	NORDTREK			2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE, STASZICA 22
0010050	DIATERMIA	PAGANI	DX500	1656	2014	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE, STASZICA 22
0011056	LAMPA DO NAŚWIETLAŃ	ZEPTER	BIOPTRON	011-2002	2002	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII II	DALESZYCE, STASZICA 22
0010186	ROTORY DO ĆWICZEŃ KOŃCZYN DOLNYCH I KOŃCZYN GÓRNYCH	-	NORDTREK			2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE, STASZICA 22
0010363	STÓŁ DO ĆWICZEŃ MANUALNYCH	KINESIS	KTM			2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE, STASZICA 22
0010254	UGUL (LUB INNY SYSTEM SPEŁNIAJĄCY	-	-			2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE, STASZICA

	JEGO ROLĘ)									I	22
0010265	WANNA DO MASAŻU WIROWEGO KOŃCZYNY DOLNEJ	KINESIS	AQANESIS P	37/2025	2025	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22
0010266	WANNA DO MASAŻU WIROWEGO KOŃCZYNY GÓRNEJ	KINESIS	AQANESIS H	34/2025	2025	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22
0010280	WYPOSAŻENIE SALI KINEZYTERAPII	-	-			2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22
0010080	ZESTAW DO BIOSTYMULACJI LASEROWEJ	SINAR	IR 904-30	578	1997	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22
0010294	ZESTAW DO ELEKTROTHERAPII Z OSPRZĘTEM	EIE	DIATRONIC DT-10B	760	2006	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22
0010299	ZESTAW DO KRIOSTYMULACJI I PARAMI AZOTU	METRUM CRYOFLEX	CRYO-T ELEPHANT	CTE216D K	2014	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22
0010348	ZESTAW DO MAGNETOTERAPII	MARP-ELEKTRONIC	MAGNOTER D25	D26003	2005	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22
0010317	ZESTAW DO ULTRADŹWIĘKÓW	FAMED	D200	950086	1995	2025-12-01	2025-12-31	1	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	DALESZYCE , STASZICA 22

Jak wynika z wyżej wskazanego zastawienia Odwołujący zadeklarował do udzielania świadczeń lampę do naświetlań producenta ZEPTER model: BIOPTRON. W trakcie wizytacji przeprowadzonej w miejscu wykazanym w ofercie okazał lampę BIOTRON (zgodnie z ofertą). Dodatkowo, w związku z wezwaniem, oferent w dniu 07.11.2025 za pośrednictwem poczty mailowej przesłał specyfikację do sprzętu lampy BIOPTRON.

W wymaganiach zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 6 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 265 ze zm.) wskazano, że do realizacji świadczeń niezbędna jest lampa do naświetlań promieniowaniem widzialnym, podczerwonym lub ultrafioletowym.

Zgodnie z opinią dr hab. Zbigniewa Śliwińskiego Konsultanta Krajowego w dziedzinie fizjoterapii światło lampy BIOPTRON jest światłem polichromatycznym, spolaryzowanym, a w wykazie świadczeń gwarantowanych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia

w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 6 listopada 2013 r. (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 265 ze zm.) brak jest wskazania na możliwość wykonywania zabiegów z użyciem światła widzialnego spolaryzowanego. Opinia została wyrażona w 2014 r. i stanowiła podstawę do merytorycznej oceny ofert w postępowaniach konkursowych w zakresie rehabilitacji.

Tożsama opinia została wyrażona w 2021 r. przez kolejnego Konsultanta Krajowego w dziedzinie rehabilitacji medycznej Pana prof. Piotra Majchra, który stwierdził, że terapia światłem BIOPTRON nie może być finansowana w ramach koszyka świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 465 z późn. zm.). Terapia światłem BIOPTRON zawiera nazwę handlową producenta lampy, natomiast w efekcie stosowania światła lampy nie występuje bodziec fizyczny. Terapia tym światłem **jest terapią światłem spolaryzowanym** i nie może być refundowane w ramach świadczeń gwarantowanych jako naświetlanie promieniowaniem widzialnym, podczerwonym i/lub ultrafioletowym – miejscowym. W celu refundacji zabiegu światłem spolaryzowanym konieczna byłaby zmiana koszyka świadczeń gwarantowanych i wprowadzenie dodatkowego finansowania. Ponadto Konsultant Krajowy stwierdził, że w chwili obecnej nie wydaje się konieczne w rehabilitacji leczniczej posiadanie w koszyku świadczeń gwarantowanych zabiegów polegających na naświetlaniu światłem spolaryzowanym.

W związku z powyższym należy przyjąć, iż Odwołujący nie spełnił wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa NFZ na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach. Tym samym - w myśl art. 149 ust. 1 pkt 7, należało jego ofertę odrzucić.

Ponadto odnosząc się do zarzutu Odwołującego, zgodnie z którym Strona Centrum Sp. z o.o. umieściła na budynku tabliczkę z logo NFZ przed rozstrzygnięciem konkursu ofert - organ wskazuje, iż nie ma on związku z prowadzonym postępowaniem. Oznaczenie oferenta nie podlega analizie i ocenie w trakcie postępowania konkursowego. Warto nadmienić, że zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 stycznia 2012 r. II GSK 1458/10: „*Rozpoznanie odwołania wniesionego na podstawie art. 154 w związku z art. 152 ustawy o świadczeniach jest ograniczone wyłącznie do zbadania, czy nie doszło do naruszenia zasad postępowania, które spowodowało uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy (oferenta)*”. Tak też wyrok NSA z dnia 7 marca 2017 r., II GSK 1803/15.

Organ rozpoznający odwołanie bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego

doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego, przy czym dla uwzględnienia odwołania obie te przesłanki muszą wystąpić łącznie, co w realiach niniejszej sprawy nie miało miejsca.

Organ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania administracyjnego oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego.

W świetle powyższego, w ocenie Organu Odwołujący nie przedstawił żadnych faktów pozwalających na uznanie, że kwestionowane postępowanie konkursowe było obarczone wadą, przez co interes prawny Odwołującego doznał uszczerbku, a oferent wybrany do udzielania świadczeń przedstawił gorszą ofertę niż oferta Odwołującego. Treścią pojęcia "interes prawny" jest prawo podmiotowe rozumiane jako przyznanie przez przepis prawa konkretnych korzyści, które można realizować w postępowaniu administracyjnym. Cechami tego "interesu" jest to, że jest on konkretny, indywidualny, aktualny i sprawdzalny obiektywnie, a jego istnienie znajduje potwierdzenie w okolicznościach faktycznych, będących przesłankami zastosowania przepisu prawa materialnego. Najważniejsze zasady zaś, według których winno być przeprowadzone postępowanie konkursowe, to wynikające z art. 134 *ustawy o świadczeniach* równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców, zachowanie podczas postępowania uczciwej konkurencji oraz porównywanie ofert według kryteriów wskazanych w art. 148 *ustawy o świadczeniach*.

W ocenie organu żadna z tych zasad nie została przez komisję konkursową naruszona. Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem reguł określonych w przepisach prawa, dokonała prawidłowej oceny ofert w postępowaniu, a zatem również rozstrzygnięcia postępowania.

Biorąc całość opisanych okoliczności pod uwagę, brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania. Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Z upoważnienia
Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia
Marta Pietrasiak
Dyrektor Świętokrzyskiego OW NFZ
/podpisano elektronicznie/

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje:

1. na podstawie art. 154 ust. 4 Ustawy, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935) oraz § 3 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (poz. 1999) skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, którą należy wnieść za pośrednictwem Prezesa NFZ, reprezentowanego przez Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia - ul. Jana Pawła II 9, 25 025 Kielce, upoważnionego stosownie do art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji;

2. na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) - skarga podlega opłacie sądowej. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub przelewem na rachunek bankowy sądu. Na zasadach określonych w przepisach art. 239 do art. 242 wskazanej wyżej ustawy strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych, a ponadto, na zasadach określonych w przepisach art. 243 do art. 262 tej ustawy, strona może ubiegać się o przyznanie pomocy prawnej.

Decyzję otrzymują:

1) pełnomocnik Strony – Świadczeniodawcy, który złożył odwołanie: Przychodnia Doktor Skowerskiej Sp. z o.o., (ul. Szajnowicza-Iwanowa 13E/9 25-636 Kielce) - radca prawny Eliza Kwapińska Lek.S.Med. Kancelaria Radcy Prawnego Eliza Kwapińska, ul. 1-go Maja 191, 25-646 Kielce,

2/ Strona – Świadczeniodawca, który został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej "CENTRUM" Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Jana Sobieskiego 27/1, 25-124 Kielce.

3/ a/a